

Proszę o przekazanie
burmistrzowi

Pniewy 24.03.2022 r.

Marek Wendt
Radny Rady Miejskiej Pniewy

24.03.2022

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
mgr inż. Krzysztof Matuszak

URZĄD MIEJSKI PNIEWY KANCELARIA		
wpi. <i>B</i>	25. MAR. 2022	ilość zał.
d/w dz. <i>371 BT</i>	<i>5022/2022</i>	
<i>d/w BOA, [signature]</i>		

Burmistrz Gminy Pniewy
Pan Jarosław Przewoźny

Szanowny Panie Burmistrzu,
dziękuję za szybkie dostarczenie dokumentacji związanej z wykonaniem remontu harcówki, Biblioteki Publicznej. Zapoznałem się również z dostarczonymi opiniami prawnymi ze strony Gminy Pniewy i firmy wykonującej remont dotyczącymi naliczanej kary umownej w wysokości około 290 tys. zł. Kara została nałożona za niedostarczenie w terminie dokumentu z przeglądu UDT windy (opóźnienie 7 dni). Rozumiem, jak ważne jest dobro gminy i uważam, że obowiązkiem pana burmistrza jest dbanie o nie, tak samo, jak i radnego. Tu nie mam żadnych wątpliwości - dla mnie dobro gminy też jest najważniejsze. Dobro gminy jest przecież naczelną wartością leżącą u podstaw funkcjonowania wspólnoty lokalnej, jej dobrobytu, ładu i wiążącego ją porządku. Jednak po przeczytaniu opinii prawnych zamawiającego i wykonawcy wiele elementów budzi moją wątpliwość, co do słuszności naliczonej kary. Uważam, że powinno odbyć się spotkanie przedstawicieli zamawiającego i wykonawcy wraz z przedstawicielami obu kancelarii prawnych ich reprezentujących w celu omówienia spornych różnic i innej interpretacji przepisów przez obie strony. Sądzę, a jestem laikiem i nie mam wiedzy prawnej, że takie rozmowy są konieczne przed postępowaniem w sądzie. W przypadku, gdy nasze argumenty nie byłyby słuszne, co skutkowałoby przegraną w sądzie, poniesiemy koszty obciążające budżet gminy. Opinia prawna wystawiona przez kancelarię reprezentującą gminę, jeśli jest prawidłowa, daje możliwość zwiększenia budżetu.

W ostatnim jednak czasie zaniepokoiły mnie zawiadomienia o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie nieważności uchwał, tj. uchwała nr XXXVII/296/22 Rady Miejskiej Pniewy z dnia 24 lutego 2022 r. oraz uchwała nr XXXVII/299/22 Rady Miejskiej Pniewy z dnia 24 lutego 2022 r., ze względu na istotne naruszenie prawa. Wszystkie sprawy opiniowała ta sama osoba z kancelarii, która opiniowała karę nałożoną na wykonawcę Biblioteki Publicznej. Postępowanie nadzorcze nie ma konsekwencji finansowych dla gminy. Czy jednak opinia prawna, która może mieć niekorzystne skutki finansowe, będzie dla gminy korzystna? Czy reprezentująca gminę kancelaria poniesie odpowiedzialność finansową w takim przypadku? Stąd uważam, że warto podjąć wszelkie działania w celu wyjaśnienia moich wątpliwości. Jeszcze raz podkreślam - warto przeprowadzić rozmowy pomiędzy przedstawicielami zamawiającego i wykonawcy przy udziale reprezentujących ich prawników. Może należy również uzyskać niezależną opinię tej sprawy innego radcy prawnego.

Z wyrazami szacunku

Marek Wendt